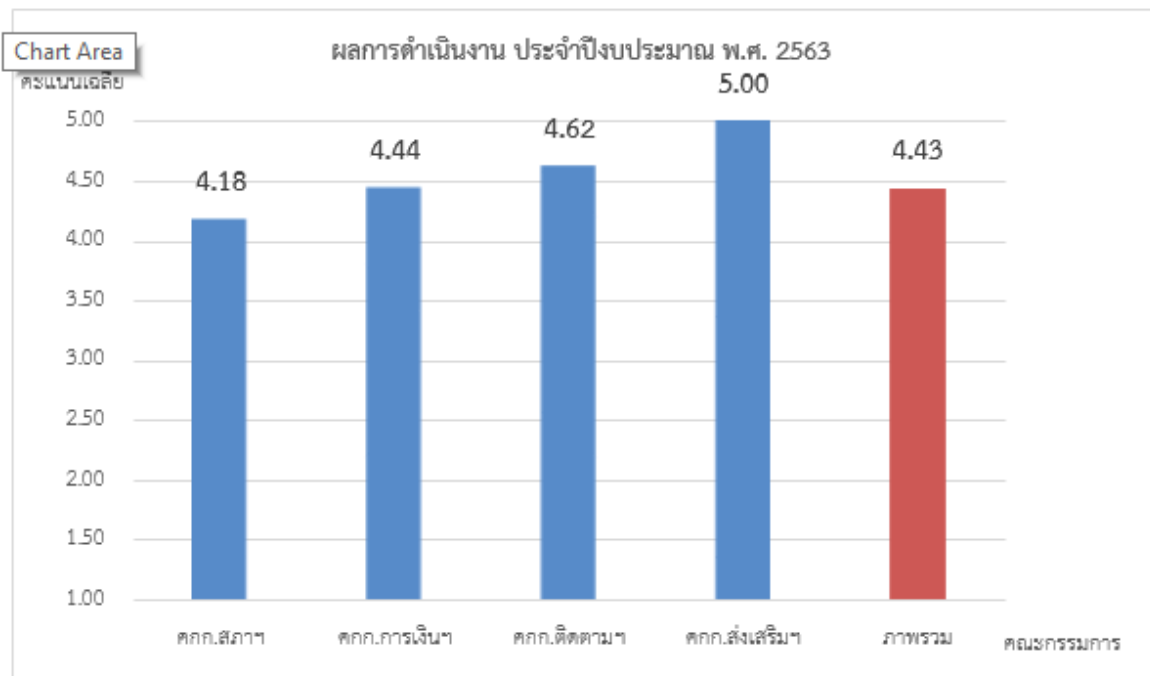


3. สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมิติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	ประเด็นจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประเด็นที่เกิดขึ้น ในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ในรอบครั้งหลังของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	14/(6*)	8/(3*)	16/(11*)	38/(20*)	4.18
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(3*)	3/(2*)	5/(3*)	16/(8*)	4.44
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	11/(6*)	16/(15*)	17/(11*)	44/(32*)	4.62
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2/(2*)	-	-	2/(2*)	5.00
ภาพรวม	35/(17*)	27/(20*)	38/(25*)	100/(62*)	4.43

- หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
 ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
 ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
 ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
 ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา
 2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 35 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 7 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 11 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 17 ประเด็น



ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.43) โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.62, 4.44 และ 4.18 ตามลำดับ